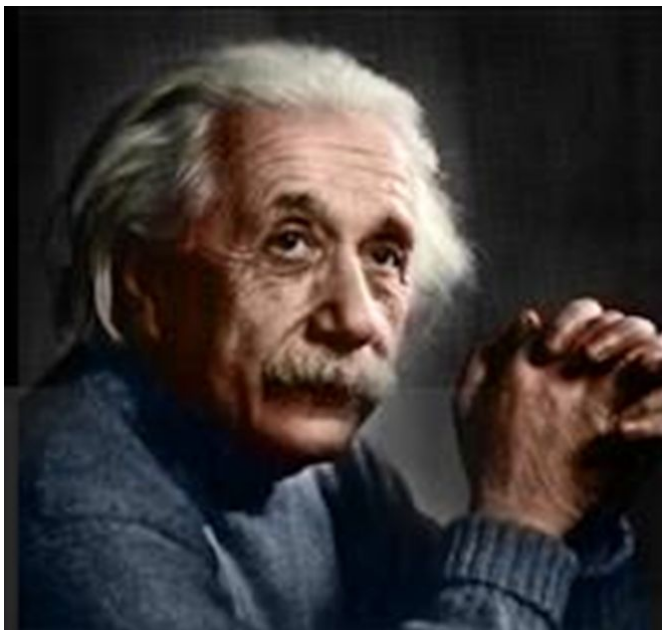




РЕЗЕРВЫ РОСТА

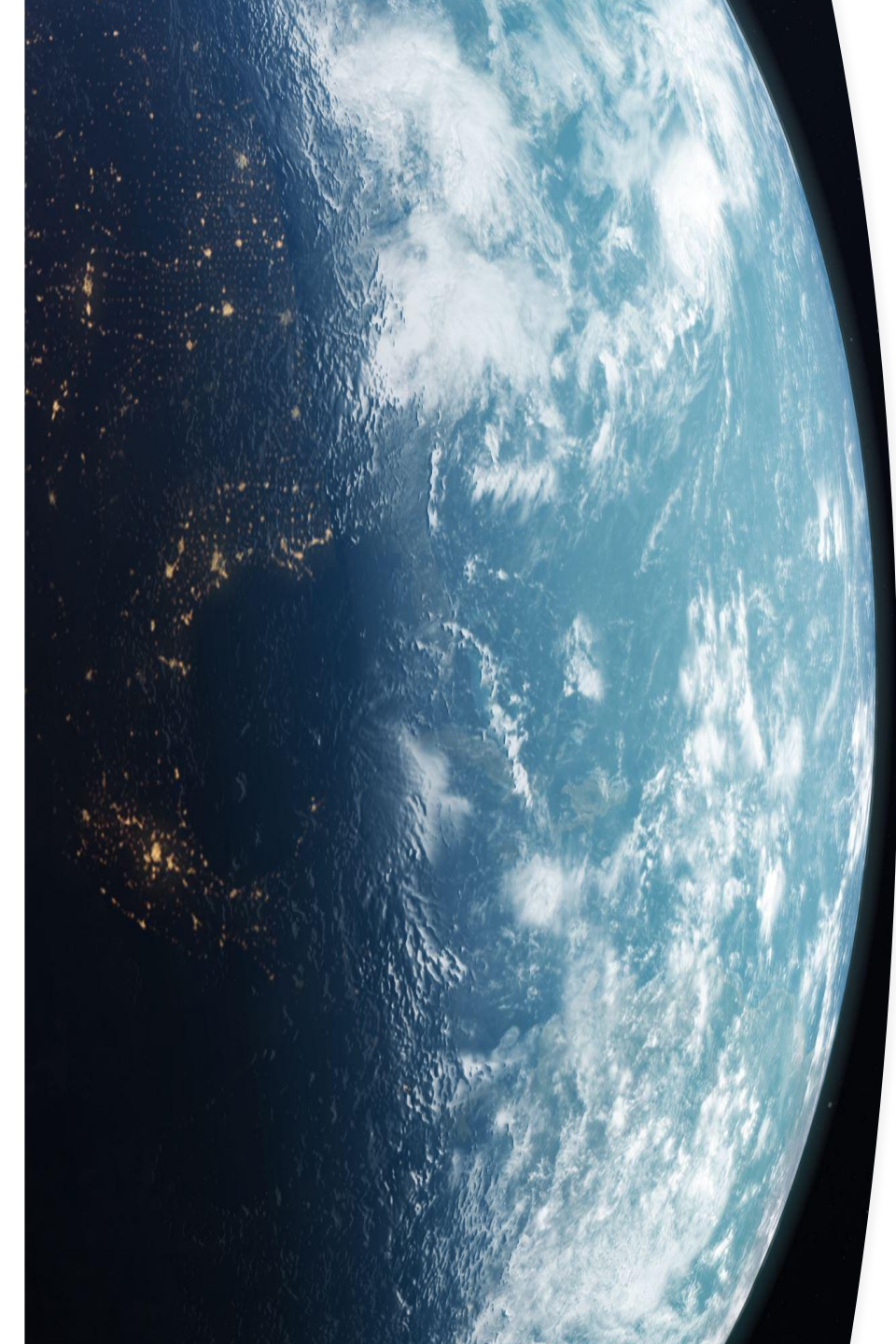
Человек + интеллектуальные технологии



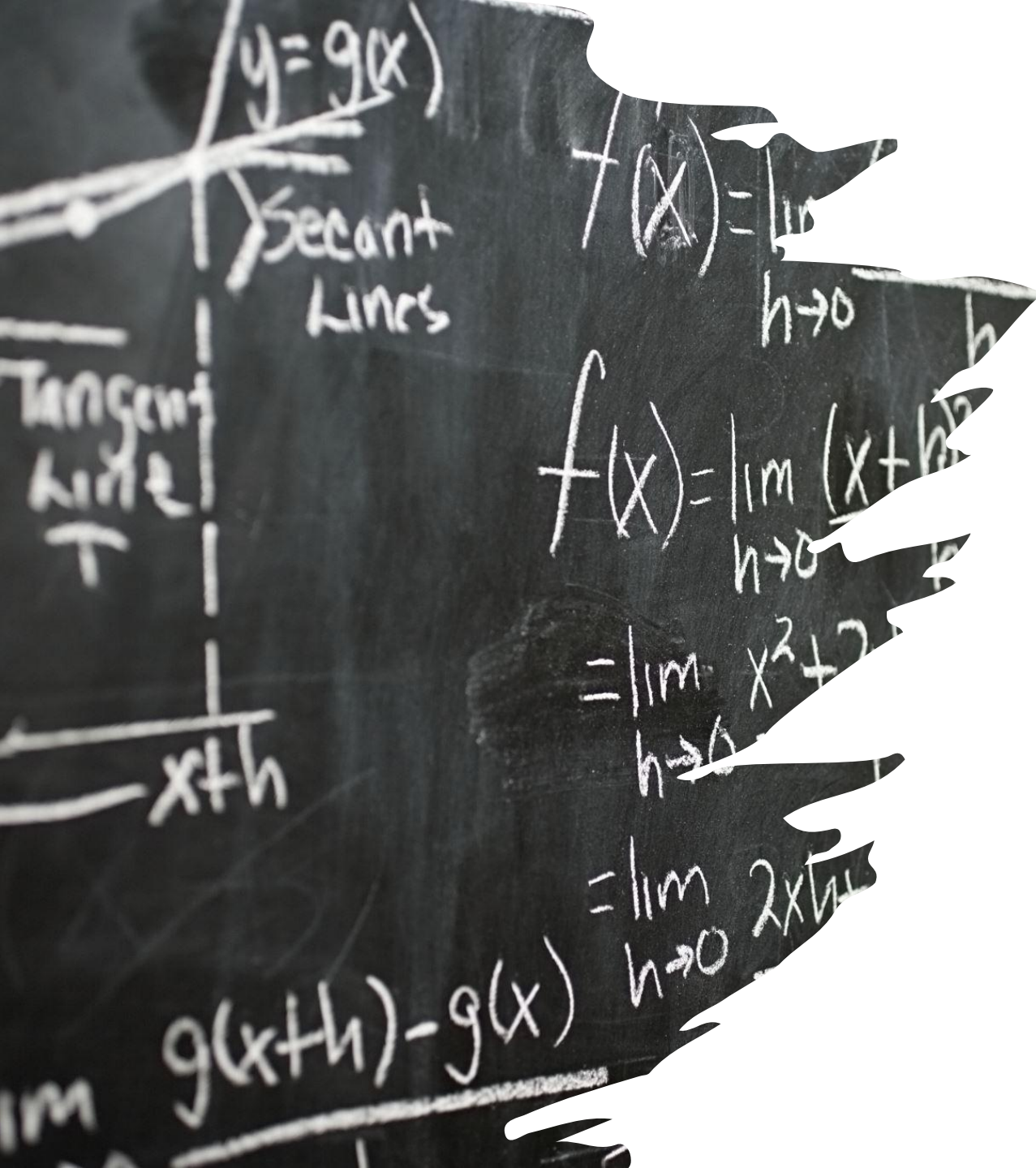


А. Эйнштейн предупреждал:

«На современном этапе человеческого развития кризис познания из теоретических представлений перешёл в практическую фазу негативного воздействия на все сферы жизнедеятельности человека. Такие тенденции угрожают цивилизации глобальными экономическими, геополитическими, техногенными катастрофами. Современное участие науки в программах реформ повлечёт за собой переустройство государства по мере создания новых паттернов социальной регуляции».



Современные ученые и мыслители продолжают предупреждать об ограниченности возможностей человека и необходимости дополнительно заниматься развитием интеллекта человека с целью **сохранения контроля за происходящими изменениями в условиях усложняющегося мира**



Кроме того, с введением понятия «системный анализ», разработанный в 60-е годы в США по заданию военных ведомств, было признано, что актуальные проблемы не могут быть поставлены и решены отдельными методами математики (т.е. проблем с неопределенностью ситуации принятия решения)*.



Герберт Уэллс (1866 – 1946 гг.) отмечал: «Огромное и все возрастающее богатство знаний разбросано сегодня по всему миру. Этих знаний, вероятно, было бы достаточно для решения всего громадного количества трудностей наших дней – но они рассеяны и не организованы. Нам необходима очистка мышления в своеобразной мастерской, где можно получить, сортировать, суммировать, усваивать, разъяснять и сравнивать знания и идеи».



*«Знание некоторых принципов
нередко возмещает незнание
некоторых фактов»*

К. Гельвеций

Так говорили мыслители прошлого.



В 2003 г. Ридерз Дайджест (Мысль. Разум. Интеллект. Отпечатано в Испании):

«Большинство людей мыслят слишком прямолинейно, чтобы справиться с многоплановыми задачами. Нам свойственно, не оглядываясь, шаг за шагом следовать к поставленной цели, поочередно решая поставленные проблемы. Все внимание постоянно концентрируется лишь на части сложной ситуации, поэтому общее положение дел практически не меняется в нужную сторону. Людям свойственно считать, что слабые воздействия дают маленький эффект, а сильные большой.

Однако существует жесткое правило: чем сложнее компоненты системы и чем их больше, тем дальше она от простой суммы своих частей.

Другими словами: минимальное — точечное — вмешательство чревато каскадом серьезных, порой катастрофических последствий».

Актуальность задачи системного анализа в военной отрасли проявилась на фоне усложнения стоящих перед человеком задач и осознанием необходимости формирования нового стереотипа мышления.

В 21 веке Эдвард де Боно разработал самые простых методы и законы мышления, в частности:

«Всякая система, информация в которую поступает с промежутками во времени и которая должна периодически наилучшим образом использовать имеющуюся информацию, будет недостаточно оптимальной (по той причине, что последовательность поступления информации играет очень большую роль в её размещении)».



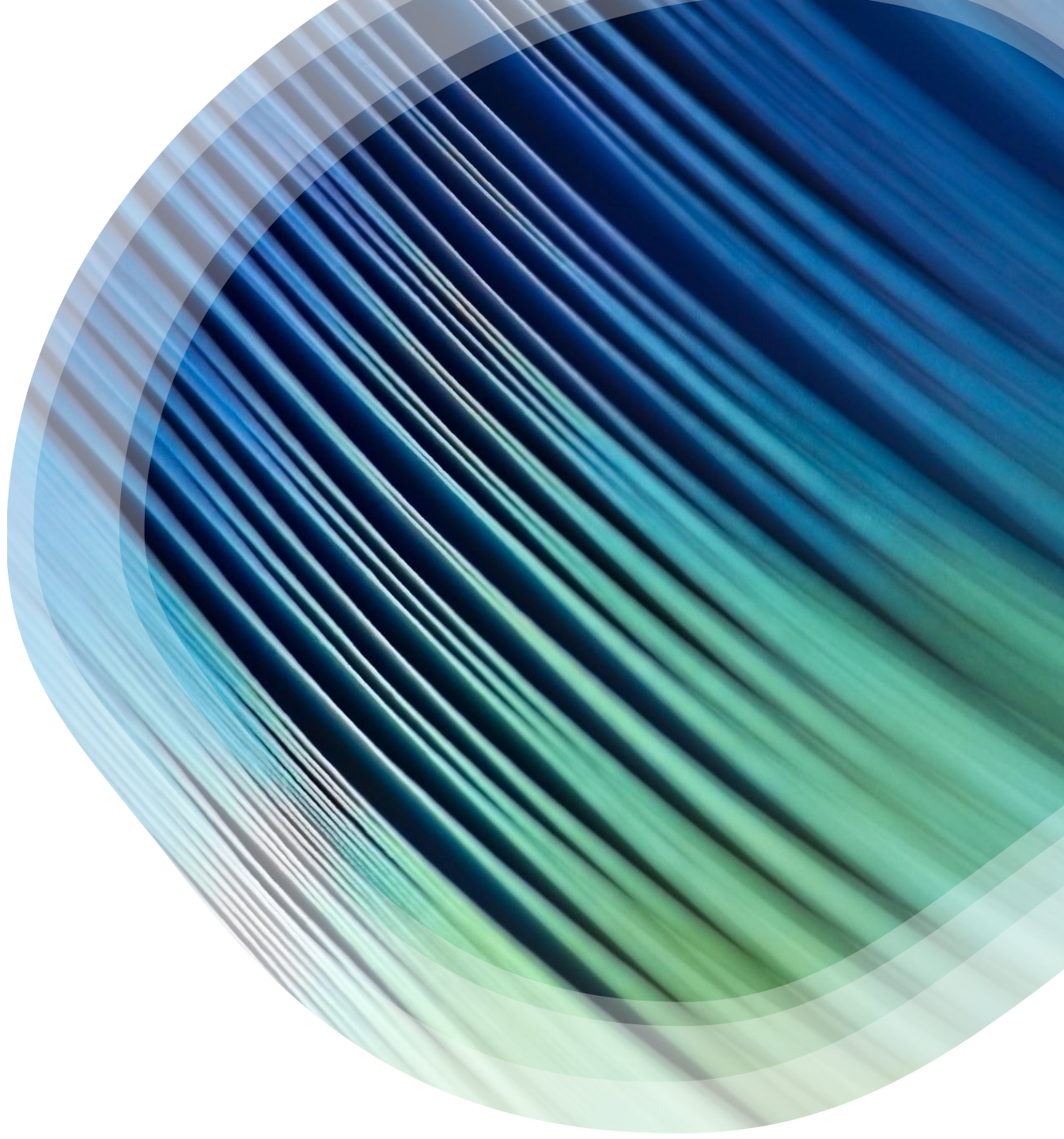
Важно отметить, что попытки применить базовые фундаментальные законы частных наук для решения деятельностных задач социального уровня объективно приводят к ошибкам редукционизма, дискредитируя при этом и саму задачу, и подходы, применяемые к ее решению. Тем не менее между социальными науками и их задачами и частными научными направлениями **можно установить опосредованную общность на основе все тех же универсальных законов, которые не должны зависеть от качественного разнообразия объектов и явлений и уровня их сложности.**

**"СИСТЕМНОСТЬ — ЭТО НОВОЕ
КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ, РАЗОРВАННОЕ
«ЛИШЬ ПО ПРОИЗВОЛУ САМИМ
ЧЕЛОВЕКОМ»"**

МАКС ПЛАНК

**В ЛОГИКЕ СИСТЕМНЫХ ОБОСНОВАНИЙ
СУЩЕСТВЕННО МЕНЯЮТСЯ КРИТЕРИИ
ИСТИННОСТИ И СПОСОБЫ
АРГУМЕНТАЦИИ, НА ОСНОВЕ КОТОРЫХ
ДЕЛАЮТСЯ СИСТЕМНО ЗНАЧИМЫЕ
ВЫВОДЫ**

**ЭЛЕМЕНТЫ РАЗНЫЕ ПО КАЧЕСТВУ НЕ
ОПИСЫВАЮТСЯ МАТЕМАТИКОЙ. ЧИСЛО НЕ
ПРИЗВАНО ОТОБРАЖАТЬ РЕЗУЛЬТАТ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗНОКАЧЕСТВЕННЫХ
ОБЪЕКТОВ.**

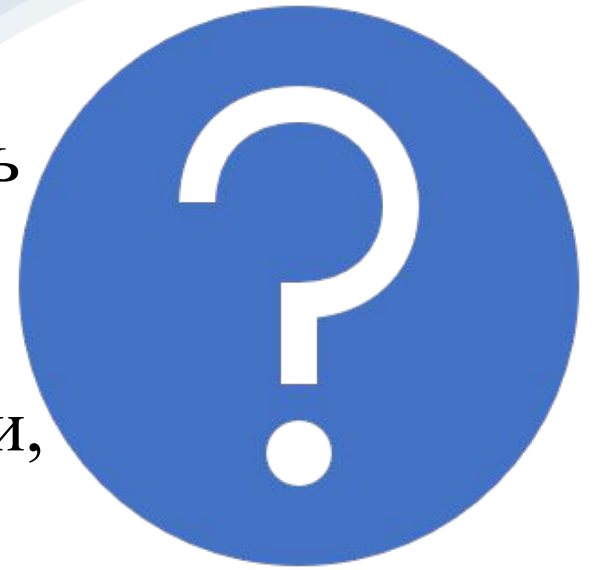




На современном этапе меняется и стереотип мышления человека, характерной особенностью которого до сих пор являлась опора на диалектические законы бытия, а в последнее время - постмодернистское мышление, направленное не на анализ прошлого и/или конструирование будущего, а на «малое» настоящее по принципу «здесь и сейчас». Все в большей мере ориентацию на контекст.

Как в этих условиях достичь способности решать задачи, сложность которых превышает порог интеллектуальных возможностей человека?

Актуальность проблематики, связанной с задачами, превышающими порог возможностей человека, стала причиной разработки нового философско-методологического направления - Новый Универсум.





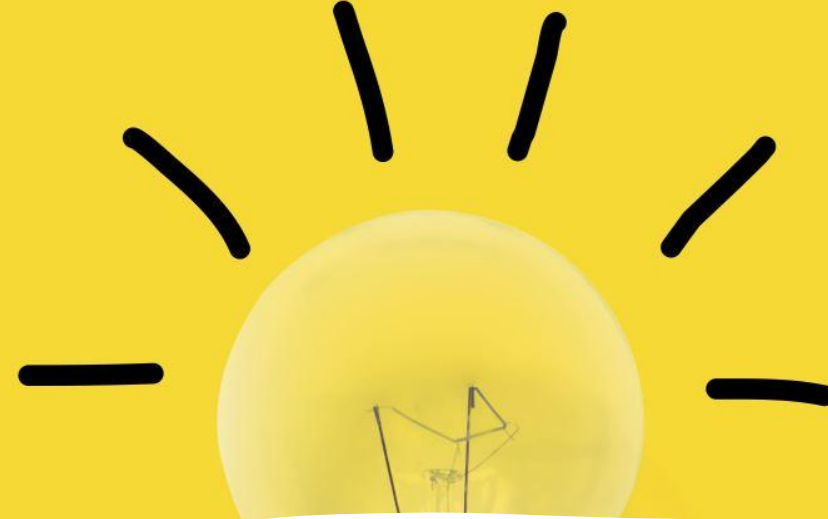
С позиций теории Инвариантного моделирования (ИМ), лежащего в основе Нового универсума как системной методологии 3-го поколения, **общество**, как и изучающие его **науки**, рассматриваются как максимально сложные системные образования, подчиняющиеся специфическим универсальным законам, по степени своей общности **иерархически более высоким**, чем самые фундаментальные понятия и закономерности частных научных знаний

Человек должен научиться относиться к знанию, как к системе, которую можно конструировать в зависимости от целей, которые он ставит.

В современной зоне системного кризиса **важно уметь решать задачи упреждающего моделирования в процессах принятия решений.** В первую очередь, на **ментальном уровне.** Затем модельные решения, представленные на символическом и алгоритмическом уровнях, могут быть реализованы в программах ЭВМ.

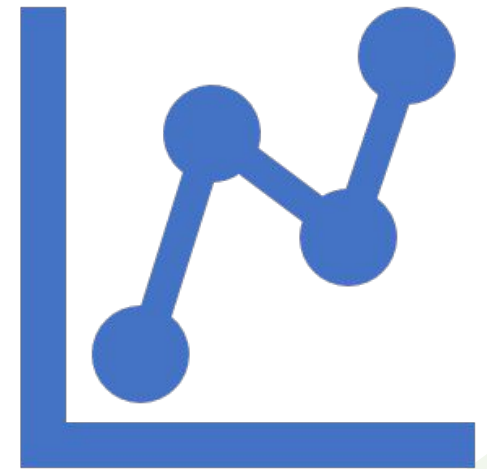


При анализе реального объекта путём построения его модели на основе конкретной методологии, исследуемый **объект, модель и метод** должны быть адекватны по своему содержанию.



Как человеку обрести способность видеть решение задач, сложность которых превышает порог интеллектуальных возможностей среднестатистического человека?

Автор ИМ, д.филос.н., А.Н. Малюта, говоря о необходимости использования знаний, накопленных человечеством отмечает: «На современном этапе **сами знания**, как и понимаемая человеком суть происходящих и познаваемых им явлений и процессов развития науки и техники **приобрели характер полисистемности, многомерности, разнокачественности и проявились, как многоуровневые, иерархически сложные процессы и явления**, что требует для их адекватного отображения применения принципиально новых средств как на общеметодологическом, так и на конкретно-теоретическом уровнях».



В ИМ впервые изложены основные принципы и закономерности системно-деятельностного анализа сложных, разнородных объектов. Показана связь деятельностных закономерностей с основными принципами организации и функционирования сложных систем. Рассмотрены в едином контексте целевые, деятельностные и общесистемные закономерности, пригодные для описания стационарных и развивающихся систем.



НАУЧНАЯ ШКОЛА д. филос. н., проф. А.Н.МАЛЮТЫ
проводит сессии по **ИНВАРИАНТНОМУ МОДЕЛИРОВАНИЮ**

По своему содержанию излагаемый материал представляет собой предельно сжатый, высоко концентрированный, минимизированный набор базовых системных понятий, принципов и закономерностей, которые не излагаются в стандартизованных курсах по управлению и являющихся обязательным необходимым минимумом для любого руководителя высокого ранга, сориентированного на доминирование, приоритетность и личный успех в своей деятельности.

Задачи семинара:

усвоение обобщенного свода универсальных Законов и Правил организации и управления бизнесом (делом),

формирование нового современного стандарта мышления у каждого из слушателей

создание концептуально-понятийного единства у участников семинара, позволяющего им выйти на уровень командной работы при принятии ответственных решений в сложных ситуациях.

Сессия проходит в дистанционном режиме с разбивкой на три части:

1 часть

Инвариантное моделирование служит фундаментом для построения идеологии Нового Универсума, претендующего на роль новой мировоззренческой **основы человека третьего тысячелетия.**

*Представлены основные положения нового междисциплинарного подхода, позволяющего строить системные модели и проводить междисциплинарный анализ сложных объектов, процессов и явлений вне зависимости от их физической природы. **Может применяться** на стыках науки, религии, культуры и эзотерических знаний.*

Часть 2

Проводится анализ основных понятий и закономерностей Инвариантного моделирования, изложенных ранее.

За счёт введения принципиальных новых понятий гиперкомплексных матриц и гиперкомплексных графов рассматривается возможность символического представления принципиально новых введённых системных понятий

Это делает возможным применение для их реализации современных ЭВМ. Здесь же рассматривается возможность учёта человеческого фактора в сложных процессах и явлениях и вводятся принципиально новые критерии истинности.

3 часть



Представлены основные целевые и деятельностные характеристики сложных систем. Предложен способ описания систем деятельности с помощью разностных уравнений, построенных, на основе гиперкомплексных матриц. **Введены понятия** измерительного эталона в системах социальной деятельности, показана возможность учёта человеческого фактора и его количественной оценки. **Может применяться** для системного моделирования, анализа и прогнозирования сложных объектов, процессов и явлений в любых сферах человеческой деятельности.